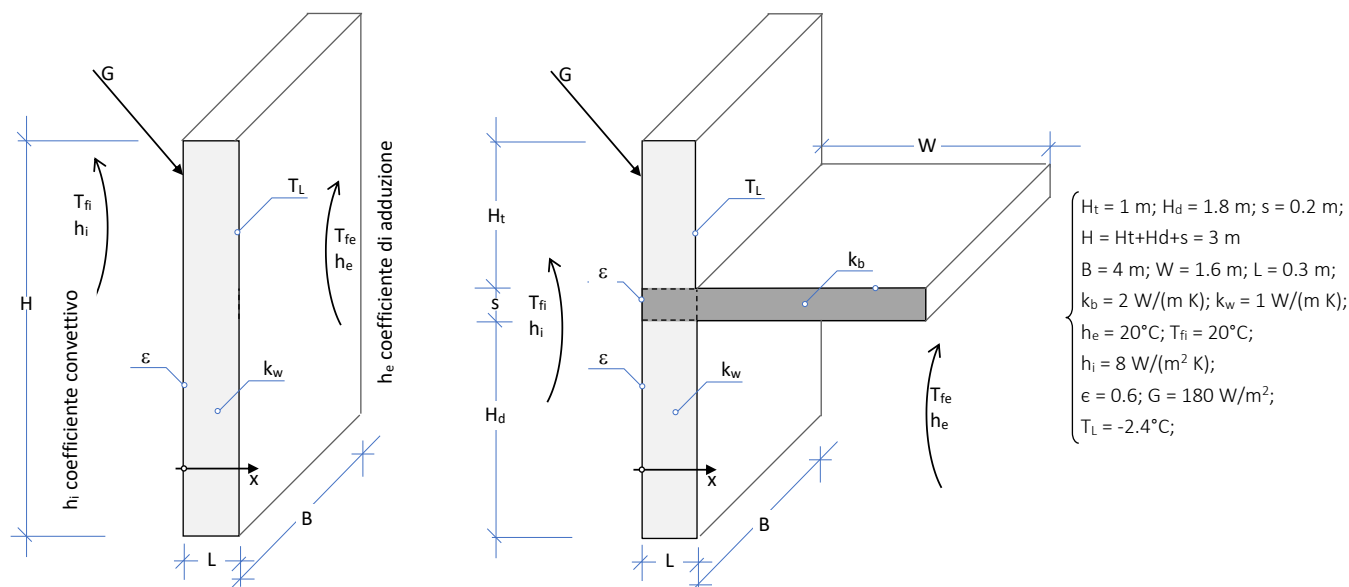


nome:	cognome:	matr.:
-------	----------	--------



Con riferimento alla parete di un edificio schematizzata in figura a sinistra, supponendo che le superfici siano grigie e lambertiane, si valutino in condizioni stazionarie:

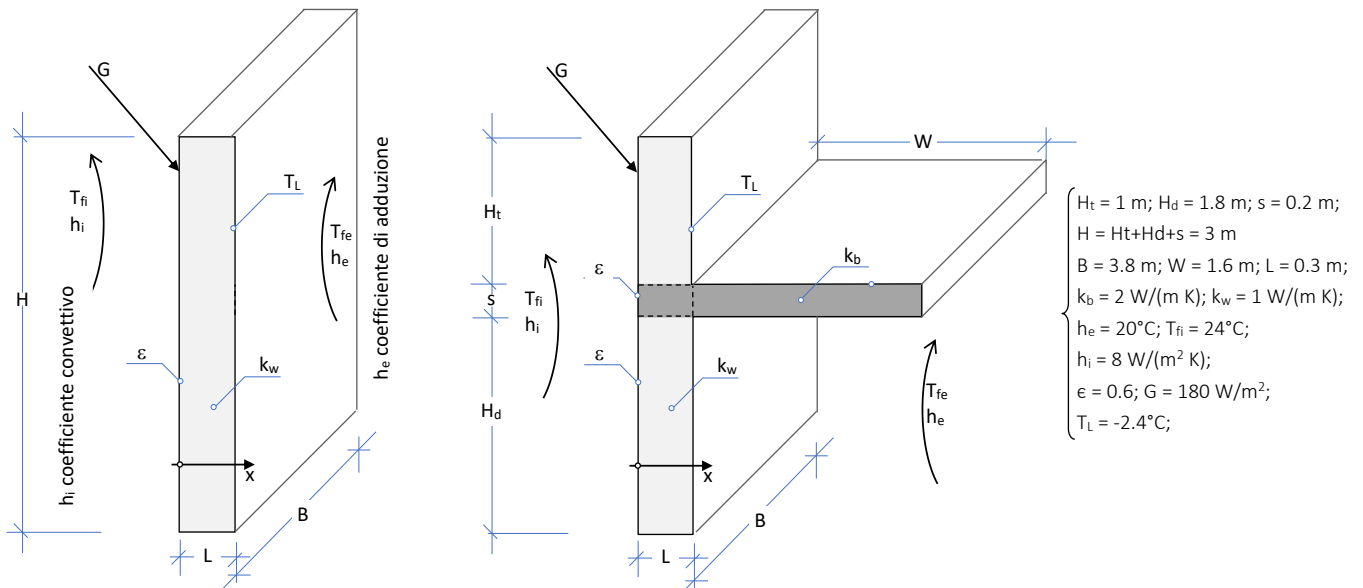
<i>parte 1</i>	la temperatura della parete T_0 sulla faccia $x = 0$		°C
	la radiosità della parete sulla faccia ad $x = 0$		W/m ²
	il flusso convettivo attraverso la parete sulla faccia ad $x = 0$		W
	La x a cui la temperatura nella parete è 0°C		cm
	la temperatura T_{fe}		°C

Si pensa di innestare nella parete una soletta in cemento per realizzare una pensilina (campitura scura in figura a destra). Descrivendo la parte a sbalzo della soletta come un'aletta e ritenendo il flusso 1D attraverso la soletta stessa, determinare:

parte 2	la temperatura T_{0s} della soletta sulla faccia ad $x = 0$		°C
	la temperatura T_{Ls} della soletta sulla base della pensilina cioè ad $x = L$		°C
	la temperatura della soletta sull'estremo libero cioè ad $x = L + W$		°C
	il flusso convettivo attraverso la soletta sulla faccia ad $x = 0$		W
	la potenza termica dispersa attraverso la soletta		W

1. È lecito schematizzare la soletta come un'aletta? Spiegare
2. La soletta peggiora le dispersioni attraverso l'intera parete? Spiegare

nome:	cognome:	matr.:
-------	----------	--------



Con riferimento alla parete di un edificio schematizzata in figura a sinistra, supponendo che le superfici siano grigie e lambertiane, si valutino in condizioni stazionarie:

parte 1	la temperatura della parete T_0 sulla faccia $x = 0$		$^\circ\text{C}$
	la radiosità della parete sulla faccia ad $x = 0$		W/m^2
	il flusso convettivo attraverso la parete sulla faccia ad $x = 0$		W
	La x a cui la temperatura nella parete è 0°C		cm
	la temperatura T_{fe}		$^\circ\text{C}$

Si pensa di innestare nella parete una soletta in cemento per realizzare una pensilina (campitura scura in figura a destra). Descrivendo la parte a sbalzo della soletta come un'aletta e ritenendo il flusso 1D attraverso la soletta stessa, determinare:

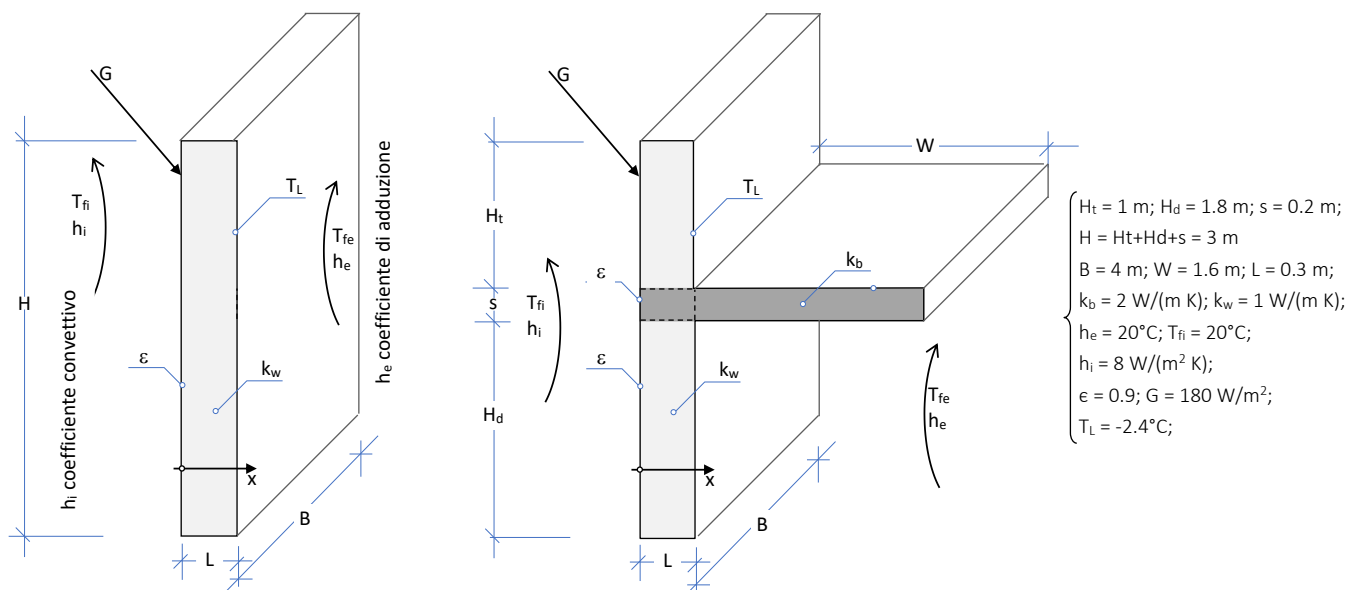
parte 2	la temperatura T_{0s} della soletta sulla faccia ad $x = 0$		$^\circ\text{C}$
	la temperatura T_{Ls} della soletta sulla base della pensilina cioè ad $x = L$		$^\circ\text{C}$
	la temperatura della soletta sull'estremo libero cioè ad $x = L + W$		$^\circ\text{C}$
	il flusso convettivo attraverso la soletta sulla faccia ad $x = 0$		W
	la potenza termica dispersa attraverso la soletta		W

3. È lecito schematizzare la soletta come un'aletta? Spiegare
-
-
-
4. La soletta peggiora le dispersioni attraverso l'intera parete? Spiegare
-
-
-

nome:

cognome:

matr.:



Con riferimento alla parete di un edificio schematizzata in figura a sinistra, supponendo che le superfici siano grigie e lambertiane, si valutino in condizioni stazionarie:

parte 1	la temperatura della parete T_0 sulla faccia $x = 0$		$^\circ\text{C}$
	la radiosità della parete sulla faccia ad $x = 0$		W/m^2
	il flusso convettivo attraverso la parete sulla faccia ad $x = 0$		W
	La x a cui la temperatura nella parete è 0°C		cm
	la temperatura T_{fe}		$^\circ\text{C}$

Si pensa di innestare nella parete una soletta in cemento per realizzare una pensilina (campitura scura in figura a destra). Descrivendo la parte a sbalzo della soletta come un'ala e ritenendo il flusso 1D attraverso la soletta stessa, determinare:

parte 2	la temperatura T_{0s} della soletta sulla faccia ad $x = 0$		$^\circ\text{C}$
	la temperatura T_{Ls} della soletta sulla base della pensilina cioè ad $x = L$		$^\circ\text{C}$
	la temperatura della soletta sull'estremo libero cioè ad $x = L + W$		$^\circ\text{C}$
	il flusso convettivo attraverso la soletta sulla faccia ad $x = 0$		W
	la potenza termica dispersa attraverso la soletta		W

5. È lecito schematizzare la soletta come un'ala? Spiegare

.....

.....

.....

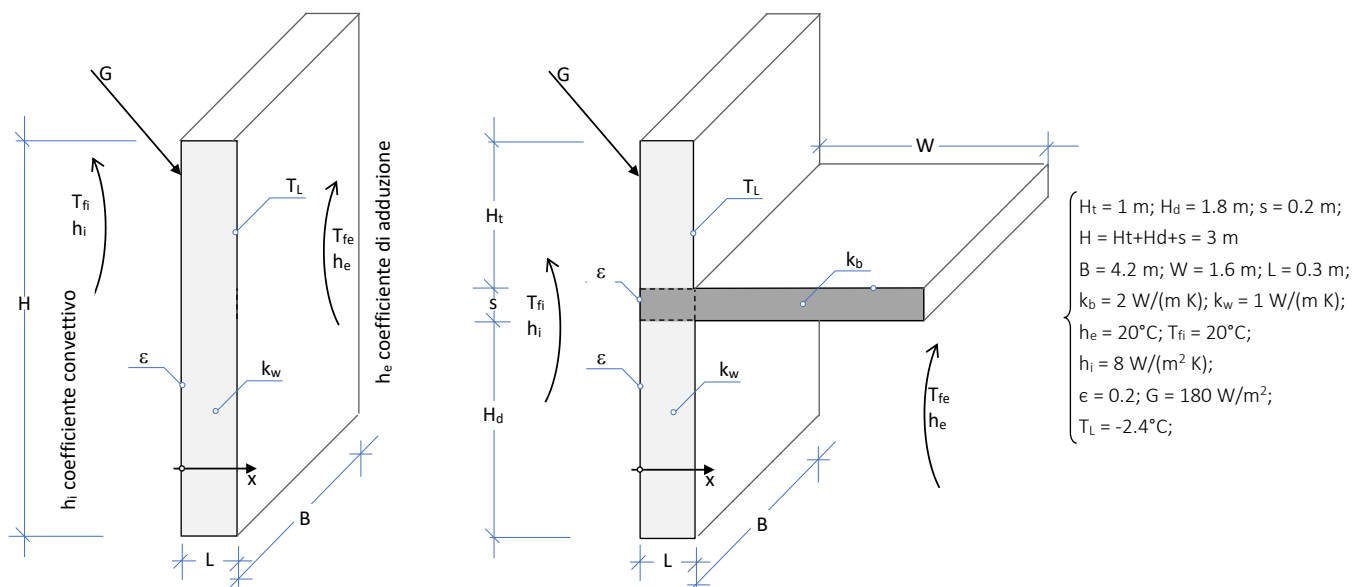
6. La soletta peggiora le dispersioni attraverso l'intera parete? Spiegare

.....

.....

.....

nome:	cognome:	matr.:
-------	----------	--------



Con riferimento alla parete di un edificio schematizzata in figura a sinistra, supponendo che le superfici siano grigie e lambertiane, si valutino in condizioni stazionarie:

<i>parte 1</i>	la temperatura della parete T_0 sulla faccia $x = 0$		°C
	la radiosità della parete sulla faccia ad $x = 0$		W/m ²
	il flusso convettivo attraverso la parete sulla faccia ad $x = 0$		W
	La x a cui la temperatura nella parete è 0°C		cm
	la temperatura T_{fe}		°C

Si pensa di innestare nella parete una soletta in cemento per realizzare una pensilina (campitura scura in figura a destra). Descrivendo la parte a sbalzo della soletta come un'aletta e ritenendo il flusso 1D attraverso la soletta stessa, determinare:

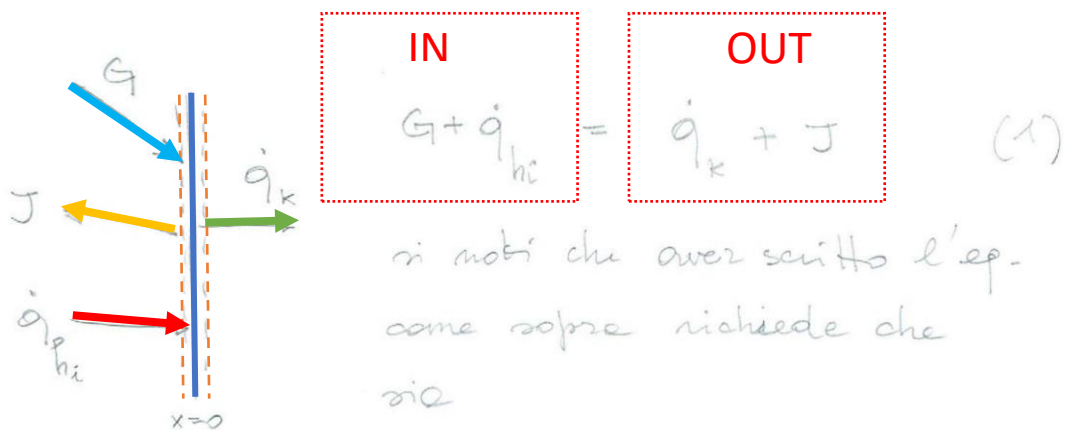
parte 2	la temperatura T_{0s} della soletta sulla faccia ad $x = 0$		°C
	la temperatura T_{Ls} della soletta sulla base della pensilina cioè ad $x = L$		°C
	la temperatura della soletta sull'estremo libero cioè ad $x = L + W$		°C
	il flusso convettivo attraverso la soletta sulla faccia ad $x = 0$		W
	la potenza termica dispersa attraverso la soletta		W

7. È lecito schematizzare la soletta come un'aletta? Spiegare

8. La soletta peggiora le dispersioni attraverso l'intera parete? Spiegare

PARTI 1

Per determinare il profilo di temperatura nelle lastre, e quindi i flussi in gioco, occorre stabilire due CONDIZIONI AL CONTORNO - Sulla faccia ad $x=L$ è nota la temperatura, mentre sulla faccia ad $x=0$ è data una condizione di tipo misto che prevede la coesistenza di scambio convettivo e radiativo - Quest'ultima vincola la temperatura $T_0 = T(x=0)$ ad un solo valore che, una volta determinato può fungere da cond. al contorno - In altri termini, il bilancio di energia sulla faccia ad $x=0$ si può esplicitare nell'unica incognita T_0 ; con riferimento allo schema a margine, il bilancio di energia può sciversi come :



si noti che aver scritto l'eq. come sopra richiede che sia

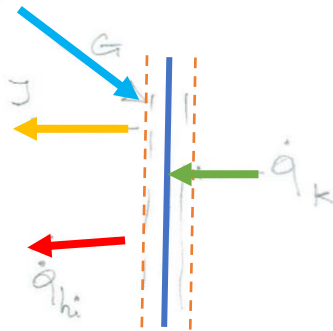
- 1) $T_{fi} > T_0 \rightarrow$ in armonia con il verso di $\dot{q}_{hi}$
- 2) $T_0 > T_L \rightarrow$ in armonia con il verso di $\dot{q}_k$

le ipotesi di cui ai precedenti punti 1) e 2) non sono vincolanti per l'equazione che non vuole le strutture qualora, arbitrariamente, si ipotizzino situazioni diverse. Ad esempio se

$$1') T_{fi} < T_0$$

$$2') T_0 < T_L$$

lo schema diverrebbe



quindi in questo caso

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{IN} \\ \hline \dot{q}_k + G \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline \text{OUT} \\ \hline J + \dot{q}_{hi} \\ \hline \end{array} \quad (2)$$

le (1) e la (2) non mutano allorché si vanno ad esplicitare le temperature; la (1) diventerebbe

$$G + h_i (T_{fi} - T_0) = J + \frac{T_0 - T_L}{L/k} \quad (1')$$

mentre la (2) si riscriverebbe come

$$\frac{T_L - T_0}{L/k} + G = J + h_i (T_0 - T_{fi}) \quad (2')$$

NOTA

ricavando T_0 dalle (1') [oppure dalla (2')!]

(3)

si ottiene

$$T_0 = 5^\circ\text{C}$$

(3)

dalla conoscenza di T_0 è immediato ottenere in cascata

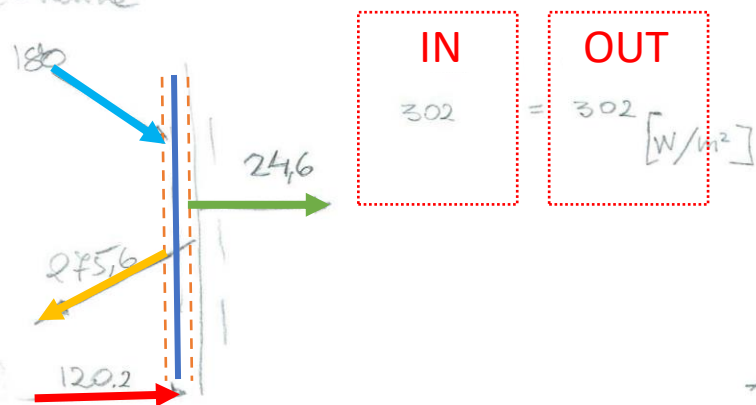
$$J(x=0) = \epsilon \sigma (T_0 + 273.15)^4 + (1 - \epsilon) G = 275.6 \frac{\text{W}}{\text{m}^2} \quad (4)$$

$$\dot{q}_{hi} = h_i (T_{fr} - T_0) = 120.2 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}; \quad \dot{Q}_{hi} = \dot{q}_{hi} B \times H = 1442 \text{ W} \quad (5)$$

$$\dot{q}_k = \frac{T_0 - T_L}{L/k} = 24.6 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}; \quad \dot{Q}_k = \dot{q}_k B \times H = 295 \text{ W} \quad (6)$$

NOTA: Vale la pena notare che essendo
 $T_{fr} = 20^\circ\text{C} > T_0 = 5^\circ\text{C} > T_L = -2.4^\circ\text{C}$

lo schema di pertinenza è il primo dei due precedentemente ipotizzati - Questo in termini numerici diventa



Il profilo di temperatura nelle lastre può essere tracciato del momento che sono ad ora

$$\text{note } T_0 \text{ e } T_L : T(x) = T_0 + (T_L - T_0) x/L \quad (7)$$

$$\Rightarrow 0 = T_0 + (T_L - T_0) x/L \Rightarrow x(T=0) = 20.2 \text{ cm}$$

Infine, con riferimento all'interfaccia ad $x=L$, si può scrivere (essendo qui inglobato il radiativo e il conv)

$$\dot{Q}_{he} = \dot{Q}_k \rightarrow h_e(T_k - T_{fe}) B_H = 295 \quad (8)$$

$$\text{da cui } T_{fe} = -3.6^\circ\text{C} \quad (9)$$

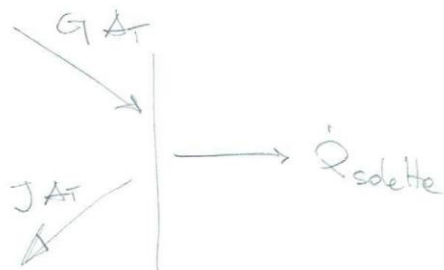
PART 2

Ritenendo il flusso 1D attraverso le solette, può invocarsi l'analogia elettrica di seguito schematizzata



dove

- T_{0s} temperatura delle solette ad $x=0$
- R_{ks} resistenza conduttiva delle solette nello spessore L
- R_{al} resistenza dell'allettatura



Detta A_T l'area trasversale delle solette $A_T = B \times s$, in analogia a quanto visto per l'eq. (1) può scriversi:

$$\dot{Q}_{hi}$$

$$G A_T + \dot{Q}_{hi} = \dot{Q}_{sollette} + J A_T \quad (10)$$

la (10) può esplicitarsi rispetto all'incognita T_{os} : (5)

$$G \cdot A_T + h_i A_T (T_{fi} - T_{os}) = \dot{Q}_{solette} + J A_T \quad (11)$$

per esplicitare $\dot{Q}_{solette}$ si considera che

la lunghezza termica dell'ellette infinita corrispondente alle solette considerate (per la parte a salto) è

$$L_{\infty} = \left(\frac{k_b A_T}{h_e P} \right)^{1/2} = \left(\frac{2 \cdot 0,8}{20 \cdot 8,4} \right)^{1/2} = 9,76 \cdot 10^{-2} \text{ m}$$

$\left(\frac{\frac{W}{m \cdot K} \cdot m^2}{\frac{W}{m^2 \cdot K} \cdot m} \right)^{1/2}$

Portanto la lunghezza adimensionale dell'

ellette è: $W/L_{\infty} = 1,6 / 9,76 \cdot 100 = 16,4$

Un valore così elevato giustifica l'assunzione del modello di ellette infinite e fornisce la risposta $T_{solette}(x=L+W) = T_{fe} = -3,6$

D'altra parte, valutando il Biot trasversale

risulta: $Bi_T \sim 1 = \frac{\sqrt{h_e A_T / P}}{k_b}$ - Ciò consente di fornire la risposta aperta al I quesito:

NON È APPROPRIATO USARE IL MODELLO DI SETTA in quanto l'hp 1D non è rispettata.

Trendo concludo che può utilizzarsi (valendo come le tracce seguire il modello di ellette) il modello di ellette di lunghezza infinite, la resistenza

che gli compete è: $R_{al} = \frac{1}{\sqrt{A_T h_e P k_b}} = 6,1 \cdot 10^{-2} \frac{K}{W}$ (12)

è invece immediato calcolare

(6)

$$R_{ks} = \frac{L}{A_T K_b} = 0,1875 \frac{K}{W} \quad (13)$$

Tenuto conto delle (12) e (13) la (11) diventa:

$$\left[G + h_i (T_{fi} - T_{os}) \right] A_T = \frac{T_{os} - T_{fe}}{R_{ks} + R_{al}} + J A_T$$

Risolviendo rispetto a T_{os} si ha

$$T_{os} = 3,8 \text{ } ^\circ\text{C}$$

Può ora calcolarsi in cascata

$$\dot{Q}_{solette} = \frac{3,8 - (-3,6)}{6,1 \cdot 10^{-2} + 0,1875} = 29,9 \text{ W}$$

$$\dot{Q}_{h_i, solette} = A_T h_i (T_{fi} - T_{os}) = 103,6 \text{ W}$$

$$T_{L, solette} = R_{al} \dot{Q}_{solette} + T_{fe} = -1,8 \text{ } ^\circ\text{C}$$

$$\text{ovvero } T_{L, solette} = T_{os} - \dot{Q}_{solette} R_{ks} = -1,8 \text{ } ^\circ\text{C}$$

In relazione al II quesito aperto si può osservare che le dispersioni attraverso l'intera parete variano di poco in quanto:

- 1) l'area A_T è piccola rispetto ad $(H_d + H_b) B$
- 2) l'efficacia delle solette come alette è

$$\text{basse essendo } \epsilon = \frac{\dot{Q}_{solette}}{h_i A_T (T_{L, solette} - T_{fe})} = 1,52$$